



Università di Scienze
Gastronomiche di Pollenzo

University of Gastronomic Sciences of Pollenzo

Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

Elaborato dal Presidio della Qualità e approvato il 16/03/2026

Sommario

1. Introduzione	4
2. Sistema di Governance e Qualità	4
2.1 Una Governance in trasformazione	4
2.2 Integrazione tra Governance e Qualità.....	5
3. Mutamenti significativi del Sistema di Assicurazione della Qualità.....	5
3.1 Revisione dell'offerta formativa come banco di prova del Sistema di Assicurazione.....	5
4. Integrazione di Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale/Impatto Sociale nel Sistema di Assicurazione della Qualità	6
5. Lettura del Sistema di Assicurazione della Qualità secondo gli ambiti AVA3.....	7
6. Conclusioni	9

Acronimi usati in Ateneo

AQ	Assicurazione della Qualità
AVA / AVA3	Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento – Modello 3
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
CdA	Consiglio di Amministrazione
CE	Comitato Esecutivo
CdS	Corso di Studio
CPDS	Commissione Paritetica Docenti-Studenti
CRM	Customer Relationship Management (sistema informativo relazionale)
DG	Direzione Generale
NdV	Nucleo di Valutazione
OPIS	Opinioni degli Studenti sulla Didattica
PQ	Presidio della Qualità
SAQ	Sistema di Assicurazione della Qualità
TM	Terza Missione/Impatto Sociale
ICT	Information and Communication Technology
KPI	Key Performance Indicator (Indicatori di Prestazione)
HR	Human Resources (Risorse Umane)

Fonti

- Statuto UNISG
- Regolamento Generale di Ateneo
- Regolamento Didattico di Ateneo
- Politiche di Ateneo
- Piano Strategico 2023–2027
- Linee guida del Sistema di AQ UNISG
- Linee guida AQ Ricerca
- Linee guida AQ Terza Missione/Impatto Sociale
- Indicazioni operative per il Riesame del Sistema di Governo
- Relazione annuale PQ 2024–2025
- Relazione annuale NdV 2024–2025
- Relazione annuale CPDS 2024
- Riesame ciclico LT 2025
- Riesame ciclico LM 2023
- Linee guida ANVUR AVA3

1. Introduzione

Nell'ambito dell'attuale evoluzione che caratterizza l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche (UNISG) emerge una crescente consapevolezza dell'importanza della Qualità quale leva per il miglioramento continuo, per il consolidamento della propria identità e per il posizionamento in un panorama accademico nazionale e internazionale caratterizzato da dinamiche complesse, rapide e interconnesse. L'efficacia del Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) necessario a tale fine è verificata periodicamente dal suo Riesame, attraverso cui l'Ateneo riflette sulle proprie pratiche, ne valuta l'efficacia, riconosce i progressi compiuti e individua le aree in cui è necessario investire per garantire la sostenibilità e il miglioramento del proprio progetto educativo, culturale e scientifico.

Il Riesame ha quindi l'obiettivo di:

- offrire un'analisi del funzionamento attuale del SAQ;
- mettere in evidenza i punti di forza, le pratiche mature, le innovazioni già introdotte;
- individuare aree di miglioramento;
- delineare una prospettiva evolutiva coerente con il percorso di aggiornamento della pianificazione strategica dell'Ateneo, attualmente in fase di analisi e riflessione.

Il PQ, che ha elaborato il presente Riesame nell'ambito delle proprie funzioni di monitoraggio e promozione del SAQ, sulla base dell'analisi della documentazione istituzionale, delle relazioni degli attori del SAQ e delle evidenze emerse nei processi di autovalutazione dei Corsi di Studio, ha la seguente composizione:

- 1 Lorenzo Bairati, Presidente, Professore associato - UNISG
- 2 Ran Shimon Topaz, Studente Corso di Laurea - UNISG
- 3 Alessandro Asteggiano, Amministrativo - UNISG

2. Sistema di Governance e Qualità

2.1 Una Governance in trasformazione

Negli ultimi anni l'Ateneo ha avviato un processo di riorganizzazione della Governance, conseguente alla revisione dello Statuto di Ateneo, che ha in parte ridefinito gli Organi di Governo e le loro competenze.

Il Riesame del Sistema di Governo evidenzia come l'Ateneo abbia progressivamente chiarito ruoli e responsabilità, reso più fluidi i processi decisionali e rafforzato gli strumenti di coordinamento interno e di documentazione delle attività. Il Comitato Esecutivo (CE) è diventato sempre più il luogo in cui la strategia si collega alla gestione operativa, garantendo un raccordo efficace tra visione generale e esigenze specifiche.

Il Rettore, con il supporto dei Delegati, assicura il coordinamento accademico delle funzioni fondamentali e rappresenta il punto di convergenza tra Governance e comunità accademica.

La Direzione Generale svolge il ruolo di garantire la qualità dei servizi, la fluidità dei processi e l'allocatione delle risorse necessarie all'attuazione dei piani di miglioramento, sulla base delle indicazioni ricevute dagli Organi di Governo.

2.2 Integrazione tra Governance e Qualità

Il PQ osserva una maggiore attenzione della Governance ai temi dell'AQ. In particolare:

- la Qualità è richiamata in modo sempre più sistematico nei documenti strategici e nelle delibere degli Organi;
- gli attori dell'AQ partecipano ai processi di revisione dell'offerta formativa e, in generale, dialogano stabilmente con gli Organi di Governo;
- le relazioni annuali degli attori dell'AQ sono utilizzate per individuare criticità e opportunità.

3. Mutamenti significativi del Sistema di Assicurazione della Qualità

L'introduzione e il consolidamento dell'AQ, soprattutto dal 2015 in avanti, si sono evoluti verso un modello più solido, consapevole e documentato.

Il triennio 2022–2025 rappresenta una fase di svolta nel processo di strutturazione del SAQ nell'ambito di una più generale riorganizzazione dell'Ateneo. In particolare, è stato aggiornato lo Statuto, è stata avviata la mappatura e la riorganizzazione dei processi amministrativi, è stata ridisegnata la struttura organizzativa, sono stati progettati nuovi sistemi informativi integrati ed è stata revisionata l'offerta formativa con l'inserimento di nuovi Corsi di Studio.

3.1 Revisione dell'offerta formativa come banco di prova del Sistema di Assicurazione

Nel periodo considerato, la revisione dell'offerta formativa ha rappresentato uno dei principali processi di trasformazione dell'Ateneo e, al tempo stesso, un importante banco di prova per il SAQ. La riprogettazione dei Corsi di Studio ha infatti sollecitato il sistema nella sua capacità di accompagnare processi complessi e di supportare scelte strategiche.

Il processo ha coinvolto progressivamente i diversi attori del SAQ: i Coordinatori dei CdS e i GdR, il PQ con funzioni di supporto metodologico e di raccordo, la CPDS attraverso le proprie relazioni annuali, il NdV con indicazioni di carattere sistemico e gli Organi di governo chiamati a deliberare le scelte di revisione. Questo coinvolgimento contribuisce a una maggiore integrazione tra progettazione dell'offerta formativa e SAQ.

Nel corso della revisione sono state utilizzate diverse fonti documentali, tra cui dati sulle carriere studentesche, opinioni degli studenti sulla didattica, indicazioni emerse nei riesami ciclici e osservazioni della CPDS. Il processo ha tuttavia evidenziato alcuni limiti del sistema informativo, in particolare per quanto riguarda la disponibilità di dati consolidati e comparabili nel tempo e la possibilità di disporre di indicatori pienamente integrati.

Nel complesso, la revisione dei CdS ha mostrato che il SAQ è in grado di accompagnare il cambiamento, favorendo una riflessione più strutturata sui percorsi formativi e un maggiore allineamento tra obiettivi formativi, attività didattiche e risultati di apprendimento. Allo stesso tempo sono emerse alcune aree di miglioramento, tra cui la necessità di una maggiore formalizzazione delle fasi decisionali, di strumenti più sistematici di monitoraggio e di un utilizzo più omogeneo dei dati da parte dei Corsi di Studio.

Nel contesto del presente Riesame, la revisione dell'offerta formativa viene quindi considerata non tanto nei suoi esiti specifici quanto come processo rivelatore del funzionamento complessivo del SAQ. Essa ha contribuito a mettere alla prova il coordinamento tra gli attori della qualità, a

evidenziare punti di forza e limiti del sistema informativo e a far emergere la necessità di strumenti più strutturati di monitoraggio e follow-up, costituendo così una base importante per le azioni di miglioramento.

3.2 Nuova pianificazione strategica: verso un modello di Piano Rolling

Un ulteriore elemento di evoluzione riguarda il percorso di aggiornamento della pianificazione strategica dell'Ateneo, orientato verso un modello di programmazione di tipo *rolling*. Questa scelta nasce dalla consapevolezza, maturata nell'ambito della Governance di Ateneo, che il tradizionale modello di pianificazione non risulta rispondente alle caratteristiche dell'istituzione, alla sua dimensione e alla rapidità dei cambiamenti che interessano il contesto accademico, culturale e produttivo, nonché alla crescente dimensione internazionale delle attività.

Il modello di Piano Strategico *rolling* introduce una logica di pianificazione più dinamica, fondata su cicli periodici di verifica e aggiornamento degli obiettivi, con il coinvolgimento degli Organi di governo e in coerenza con le risorse disponibili e con le priorità emergenti.

Il Riesame del Sistema di Governo (2026) richiama questa iniziativa come uno degli elementi utili a rafforzare l'allineamento tra pianificazione strategica e funzionamento del SAQ.

3.3 Rafforzamento dell'architettura del Sistema di Assicurazione della Qualità

Negli ultimi anni il SAQ ha conosciuto un progressivo rafforzamento passando da un modello basato prevalentemente sull'iniziativa dei singoli attori della qualità a un sistema più strutturato e riconosciuto all'interno della Governance dell'Ateneo.

Un primo elemento di consolidamento riguarda la revisione e l'aggiornamento delle principali Linee Guida relative ai processi di AQ nella Formazione, nella Ricerca e nella Terza Missione/Impatto Sociale, nonché alle indicazioni operative per il Riesame del Sistema di Governo e alla definizione dei ruoli e delle responsabilità degli attori del SAQ. L'adozione di questi strumenti ha contribuito a introdurre un linguaggio comune, una maggiore formalizzazione dei processi e un quadro di riferimento condiviso per le attività di autovalutazione e monitoraggio.

Parallelamente, il PQ ha progressivamente consolidato il proprio ruolo di struttura di coordinamento e supporto metodologico, favorendo il raccordo tra i diversi attori del sistema, accompagnando l'analisi delle evidenze informative e contribuendo alla diffusione di una cultura della qualità all'interno dell'Ateneo.

Un ulteriore segnale di maturazione del sistema è rappresentato dalla già citata crescente integrazione tra gli attori del SAQ e la Governance dell'Ateneo, che ha favorito una maggiore circolazione delle informazioni, una documentazione più sistematica dei processi e una più chiara definizione delle responsabilità.

4. Integrazione di Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale/Impatto Sociale nel Sistema di Assicurazione della Qualità

La Ricerca e la Terza Missione/Impatto Sociale rappresentano per UNISG ambiti strategici già dotati di strumenti strutturati di pianificazione, monitoraggio e autovalutazione, in particolare attraverso la SUA-RD e la SUA-TM/IS. Il Riesame del SAQ non intende quindi valutarne la sussistenza o la

solidità interna, ma analizzare il livello di integrazione di tali strumenti nel Sistema complessivo di AQ e la loro capacità di contribuire al ciclo di miglioramento continuo.

Per quanto riguarda la Ricerca, l'analisi della SUA-RD evidenzia la presenza di un sistema di gestione già formalizzato, basato sulla definizione di obiettivi strategici coerenti con la pianificazione di Ateneo, sulla loro articolazione in azioni e indicatori e su un monitoraggio periodico documentato nel quadro dedicato. Questo assetto consente di disporre di un processo di valutazione e miglioramento già strutturato, che rappresenta una base solida per l'integrazione nel SAQ di Ateneo. Con riferimento alla Terza Missione/Impatto Sociale, la SUA-TM/IS evidenzia una chiara identificazione degli attori coinvolti, la definizione di obiettivi strategici e indicatori, nonché la presenza di strumenti di monitoraggio e riesame delle attività, che includono ambiti quali conto terzi, strutture di intermediazione, formazione continua e public engagement.

Dal punto di vista del Riesame del SAQ, la principale sfida riguarda la maggiore integrazione di tali evidenze nel SAQ, in particolare attraverso un maggiore raccordo con i processi di monitoraggio della qualità della Formazione e con gli strumenti di pianificazione e valutazione strategica.

In questa prospettiva, si rileva l'avvio di un monitoraggio più sistematico delle attività di Terza Missione/Impatto Sociale, anche attraverso strumenti analoghi a quelli già adottati per la Ricerca, con l'obiettivo di rafforzare progressivamente l'integrazione tra i diversi ambiti della qualità.

5. Lettura del Sistema di Assicurazione della Qualità secondo gli ambiti AVA3

L'analisi del SAQ secondo gli ambiti AVA3 ha l'obiettivo di fornire una valutazione sintetica dello stato di maturazione del sistema, senza configurarsi come una verifica puntuale di conformità ai requisiti.

L'analisi tiene conto:

- della storia e delle caratteristiche dell'Ateneo;
- delle trasformazioni istituzionali e organizzative in atto;
- del grado di evoluzione (nel senso della sua strutturazione e formalizzazione) raggiunto dal SAQ;
- delle evidenze disponibili (Relazioni NdV, PQ, CPDS, riesami ciclici, Schede AVA3, SUA-RD e SUA-TM);
- della coerenza complessiva tra strategia, Governance e processi di qualità.

Ambito A – Visione, strategia e governo dell'Ateneo

L'Ambito A evidenzia un Ateneo fortemente caratterizzato che richiede un sistema di qualità capace di tenere conto della complessità, interdisciplinarietà e dimensione esperienziale della formazione.

Nel triennio considerato si osserva un rafforzamento del legame tra strategia, governance e qualità, in particolare attraverso:

- una maggiore interazione fra gli Organi di Ateneo, in particolare Consiglio di Amministrazione, Comitato Esecutivo e Consiglio Accademico, nel perseguimento degli indirizzi strategici;

- una maggiore attenzione all'uso delle evidenze ai fini dell'assunzione delle decisioni e a una maggiore formalizzazione di queste ultime;
- l'avvio di una riflessione per l'adozione di una pianificazione strategica *rolling*.

Ambito B – Risorse (umane, finanziarie, strutturali e informative)

L'analisi dell'Ambito B mostra un Ateneo che dispone di risorse complessivamente adeguate, coerenti con le proprie dimensioni e con il livello di complessità delle attività svolte.

Il PQ rileva che la pianificazione strategica triennale implica la difficoltà di correlare in modo sistematico l'allocazione delle risorse finanziarie agli obiettivi strategici in considerazione della variabilità del contesto e la conseguente difficoltà di svolgere una programmazione e un monitoraggio strutturato dell'utilizzo delle infrastrutture.

Il PQ constata altresì la parziale integrazione dei sistemi informativi, attualmente in corso a seguito della mappatura e revisione dei processi organizzativi. Ciò incide direttamente sulla qualità e affidabilità dei dati.

Ambito C – Assicurazione della Qualità dei processi

L'Ambito C evidenzia una crescita del coordinamento tra gli attori della qualità (PQ, NdV, CPDS, CdS, governance) e una maggiore consapevolezza dei ruoli e delle responsabilità. Allo stesso tempo, il PQ rileva che le peculiarità dell'Ateneo, caratterizzato da piccole dimensioni e da un'interazione diretta fra gli attori, non richieda necessariamente, a tali fini, ulteriori sforzi di formalizzazione.

Il PQ rileva, più in generale, un sistema di monitoraggio delle azioni di miglioramento ancora in una fase di maturazione, così come un utilizzo degli indicatori ancora non sistematico e condiviso.

Ambito D – Didattica e servizi agli studenti

La Didattica rappresenta uno dei punti di forza caratterizzanti di UNISG. La revisione dell'offerta formativa ha migliorato la coerenza dei percorsi, la chiarezza degli obiettivi formativi, l'integrazione delle attività esperienziali e il livello di internazionalizzazione.

Dal punto di vista del SAQ, l'Ambito D mostra:

- un adeguato processo di progettazione;
- un utilizzo più consapevole del riesame ciclico come strumento di autovalutazione dei CdS;
- un maggiore coinvolgimento degli attori AQ. Sotto questo profilo, uno degli obiettivi consiste in un maggior coinvolgimento della platea studentesca, anche grazie alla proattività del rappresentante degli studenti in PQ.

Ambito E – Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale

L'analisi dell'Ambito E, alla luce della SUA-RD e della SUA-TM, evidenzia la presenza di sistemi di gestione della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale già strutturati e coerenti con il modello AVA3.

I rilievi del PQ non riguardano l'assenza di politiche, strumenti o monitoraggi, ma la necessità di una loro integrazione più organica nel SAQ di Ateneo, affinché:

- gli indicatori e le evidenze prodotte confluiscono in egual modo tra Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale nel ciclo complessivo di autovalutazione;

- i risultati possano sostenere in modo diretto la programmazione strategica e il miglioramento continuo.

6. Conclusioni

Come indicato in introduzione, il presente Riesame è il primo realizzato nell'ambito dell'Ateneo in maniera strutturata.

Gli aspetti fondamentali che emergono possono essere così sintetizzati:

- il SAQ si trova in una fase di consolidamento. Non sono, dunque, necessarie modifiche corpose o l'introduzione di nuovi strumenti bensì interventi volti a rendere pienamente sistemici e integrati i processi già avviati;
- la maturazione di cui al punto precedente permetterà al SAQ di sostenere in modo sempre più efficace la Governance e contribuire al miglioramento continuo dell'Ateneo in tutte le sue aree;
- il consolidamento del ruolo del PQ, il coordinamento con il NdV, l'elaborazione delle Schede AVA3 e lo sviluppo dei riesami dei Corsi di Studio rappresentano elementi significativi di evoluzione del sistema. Un ulteriore miglioramento potrà consistere in un rafforzamento del dialogo con la platea studentesca, grazie alla proattività del rappresentante degli studenti nel PQ;
- la prospettata introduzione di una pianificazione strategica *rolling*, che consentirà di rafforzare il collegamento tra pianificazione strategica, capacità operativa dell'Ateneo e strumenti di monitoraggio, favorendo una maggiore flessibilità nell'adeguamento delle strategie, l'introduzione progressiva di nuovi progetti e la continuità degli interventi nel tempo.